

GMINA ROGÓW
95-063 Rogów, ul. Żeromskiego 23
46 874 80 12 46 874 80 70
NIP 833-10-08-614 REGON 750148443

Rogów, dnia 22 sierpnia 2017 r.

Oznaczenie sprawy: OKS.271.05.2017

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) uprzejmie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dowóz uczniów do i ze szkół na terenie gminy Rogów oraz odwozy uczniów po zajęciach realizowanych z projektu pn. „Europa w szkole - uczeń w Europie” w roku szkolnym 2017/2018”,

dla części I wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „CEZAR” Export – Import Cezary Sitkiewicz, 95-063 Rogów, ul. Mickiewicza 11,

- **cena: 137 142,72 zł brutto (4,75 zł/km)**
- **termin płatności: 30 dni**
- **podstawienie pojazdu zastępczego w razie awarii: 15 minut.**

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), informuje o unieważnieniu **części II** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dowóz uczniów do i ze szkół na terenie gminy Rogów oraz odwozy uczniów po zajęciach realizowanych z projektu pn. „Europa w szkole - uczeń w Europie” w roku szkolnym 2017/2018”.

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na „Dowóz uczniów do i ze szkół na terenie gminy Rogów oraz odwozy uczniów po zajęciach realizowanych z projektu pn. „Europa w szkole - uczeń w Europie” w roku szkolnym 2017/2018” w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 w zw. art. 10 ust. 1 P.z.p. Zamówienie zostało podzielone na dwie części. Część I dotyczy dowozu uczniów do i ze szkół na terenie gminy Rogów, część II - odwozy uczniów po zajęciach realizowanych z projektu pn. „Europa w szkole - uczeń w Europie”.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły dwie oferty (na każdą część) złożone przez:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Część	Cena oferty		Termin płatności		Podstawienie pojazdu zastępczego w razie awarii		Razem punkty
			zł brutto	punkty	dni	punkty	minuty	punkty	
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „CEZAR” Export – Import Cezary Sitkiewicz, 95-063 Rogów, ul. Mickiewicza 11	I	137 142,72 (4,75/km)	60	30	10	15	30	100
		II	47 044,80 (11,88/km)	-	30	-	15	-	-
2	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Skierniewicach Sp. z o.o., 96-100 Skierniewice, ul. Jana III Sobieskiego 79.	I	140 259,60 (4,86/km)	58,67	21	5	30	15	78,67
		II	47 900,16 (12,10/km)	-	21	-	30	-	-

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się kryteriami oceny ofert - ceną (60%), terminem płatności (10%), podstawieniem pojazdu zastępczego w razie awarii (30%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ i P.z.p. oraz oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach ceny oraz pozostałych kryteriów. Dla części I zamówienia najkorzystniejszy bilans punktów przedstawia oferta nr 1.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy p.z.p. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

W przedmiotowym postępowaniu dla części II ceny ofert znacznie przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części II zamówienia kwotę 14.850,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia części II postępowania na ww. podstawie prawnej.

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust.1 pkt 5-7 ustawy Zamawiający informuje o:

- dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów - nie dotyczy niniejszego postępowania;
- nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów - nie dotyczy niniejszego postępowania;

Wójt Gminy
Daniel Kołada
.....
/Kierownik Zamawiającego/