

Rogów, dnia 5 czerwca 2017 r.

Wyjaśnienia do przetargu

Zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych-tekst jednolity (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zmianami) podaję treść pytań jakie otrzymał zamawiający(w dosłownym brzmieniu) w związku z ogłoszonym przetargiem nieograniczonym na zadanie pn „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Rogów”, Ogłoszenie w BZP nr 521132-N-2017 z dnia 2017-05-31 r. oraz udzielam wyjaśnień:

1. Dotyczy pozacenowego kryterium oceny ofert.

Zamawiający postawił jedno pozacenowe kryterium oceny ofert w ramach, którego wykonawcy mogą uzyskać maksymalnie 40 % punktów.

Zamawiający wskazał, że *"ocenie zostanie poddany aspekt środowiskowy świadczenia usługi, badany poprzez wpływ realizacji usługi na środowisko naturalne poprzez emisję spalin pojazdów przystosowanych do odbierania odpadów komunalnych, za pomocą których Wykonawca realizował będzie niniejsze zamówienie. Wykonawca zobowiązany będzie do wskazania w formularzu ofertowym liczby pojazdów, za pomocą których świadczyć będzie usługi, spełniających warunki emisji spalin określone dla normy EURO 3lub wyższej. Maksymalnie można uzyskać 40 punktów. Liczba przyznawanych punktów dla poszczególnych ofert będzie obliczana według poniższych zasad:*

- a) nie dysponowanie żadnym takim pojazdem -0 pkt,*
- b) dysponowanie jednym takim pojazdem -20pkt,*
- c) dysponowanie dwoma i więcej takimi pojazdami -40 pkt"*

Zamawiający postawił pozorne kryterium pozacenowe. Norma Euro 3 dotyczy pojazdów produkowanych w latach 2000-2004. Nie powinno być na rynku usług odbioru odpadów wykonawców posługujących się sprzętem starszym, tj. z lat 90tych i wcześniej. Przy tak dużej częstotliwości użytkowania i wymagającej eksploatacji pojazdy starsze niż 15 lat nie nadają się do jakiegokolwiek użytku.

Stawiając pozorne kryterium pozacenowe Zamawiający dopuścił się obejścia prawa - przepisu art. 91 Pzp.

Kryteria związane z przedmiotem zamówienia, ze sposobem jego realizacji, jednak nieprzyczyniające się do zaspokojenia ekonomicznego interesu zamawiającego, zmniejszające znaczenie ceny jako podstawy wyboru oferty i nieniosące ze sobą ekwiwalentu w postaci wyższej gospodarczej jakości świadczenia, należałoby uznać za kryteria „pozorne”, a więc niedopuszczalne w świetle zasady oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, wyrażonej w art. 2 pkt 5 Pzp. Stosowanie kryteriów pozornych było wielokrotnie przedmiotem orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej. Ponadto kryteriami pozornymi interesują się organy kontroli zamówień publicznych, np. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, mający zgodnie z Pzp uprawnienie do przeprowadzenia kontroli doraźnej postępowania o udzielenie zamówienia w ciągu 4 lat od udzielenia zamówienia, a w konsekwencji negatywnych wyników kontroli, jest umocowany przepisami prawa do wyciągnięcia z tego tytułu stosownych konsekwencji, a nadto poinformowania dalszych organów odpowiedzialnych za nadzór nad zamawiającym.

Na marginesie zwracam uwagę, że inni zamawiający, stawiając kryterium środowiskowe polegające na ustaleniu limitów emisji spalin przez pojazdy przystosowanych do odbierania odpadów komunalnych, punktują deklarację

wykorzystywania do realizacji zamówienia pojazdów z normą Euro 5, w opisie przedmiotu zamówienia wskazując, że pojazdy muszą mieć minimalnie normę Euro 4. Równie często jako minimum wskazywana jest norma Euro 5 dla wszystkich pojazdów realizujących zamówienie, a dodatkowo punktowane jest spełnienie normy Euro 6.

Poniżej przykłady:

- Gmina Miasto Częstochowa: „Odbiór i transport odpadów powstających na nieruchomościach zamieszkałych i nieruchomościach, na których nie zamieszkują mieszkańcy z terenu Gminy Miasta Częstochowa, obsługi punktów selektywnej zbiórki oraz zagospodarowania niektórych frakcji odpadów selektywnie odbieranych" nr 07/2017 (minimum Euro 4 dla wszystkich pojazdów; dodatkowo punktowane: Euro 5);
- Gmina Zduńska Wola: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych", W.PIU.271.01.04.2017.MB (dodatkowo punktowane: Euro 5 lub Euro 6);
- Gmina M. Przemyśl: „Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Przemyśl" sygn. akt ZP. 271.3.2016 (minimum Euro 4 dla wszystkich pojazdów; dodatkowo punktowane: Euro 5 i Euro 6);
- Gmina Myszyniec: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Myszyniec" IN. 271.15.2016.OŚ (minimum Euro 5 dla wszystkich pojazdów; dodatkowo punktowane: Euro 6);
- Miasto Olsztyn: usługa odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, sygn. ZP.1.7.2015.G (minimum Euro 5 dla wszystkich pojazdów; dodatkowo punktowane: Euro 6);
- Gmina Słupsk: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Słupsk w roku 2017" ogłoszenie w Dz.U. UE nr 2016/S 193-347449 (minimum Euro 5 dla wszystkich pojazdów; dodatkowo punktowane: Euro 6);
- Miasto Rybnik: „Świadczenie usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika" ZP.271.59.2016 (minimum Euro 5 dla wszystkich pojazdów; dodatkowo punktowane: Euro 6).

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów dotyczących kryterium pozacenowego na zapisy czyniące za dość przepisom art. 91 Pzp, tzn. na kryteria niepozorne, tj. niosące ze sobą ekwiwalent w postaci wyższej gospodarczej jakości świadczenia.

Wskazujemy, że opisane działanie zamawiającego nosi znamiona rażącego naruszenia przepisów Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do treści SIWZ.

2. Dotyczy warunku udziału w postępowaniu w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów

Zamawiający wskazał w SIWZ i ogłoszeniu, że wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, jeżeli przedstawi:

„1) aktualne zaświadczenie o wpisie do rejestru działalności regulowanej w Gminie Rogów; zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,

2) aktualne zezwolenie na zbieranie i transport odpadów komunalnych, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach,

3) aktualny wpis do rejestru podmiotów zbierających sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zgodnie z przepisami ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym".

Czy Zamawiający wymaga by wpis do rejestru działalności regulowanej i zezwolenie na zbieranie i transport odpadów miały dotyczyć co najmniej rodzajów i kodów odpadów objętych zamówieniem? Czy też wykonawca może posiadać wpis do RDR czy zezwolenie na zbieranie i transport jakichkolwiek kategorii odpadów, a i tak będzie spełniał wymogi Zamawiającego?

Z uwagi na interes publiczny Zamawiający nie może związać się umową o zamówienie publiczne z wykonawcą niezdolnym do wykonania części usług, wobec nieposiadania ku temu uprawnień i braku możliwości ich uzyskania. To niweczyłoby cel stawiania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Stawiane warunki mają wyeliminować z postępowania podmioty niezdolne do zrealizowania zamówienia, biorąc pod uwagę przede wszystkim przedmiot zamówienia. De facto należałoby zrównać sytuację postawienia wymogu posiadania jakiegokolwiek zezwolenia bez określenia wymogów odnośnie jego treści z brakiem postawienia jakiegokolwiek wymogu. W sytuacji postawienia wymogu posiadania jakiegokolwiek zezwolenia zamawiający nie ma bowiem narzędzi by weryfikować treść zezwolenia, pozbawia się możliwości weryfikacji dokumentu nie stawiając wymogów co do jego treści. To godziłoby w interes publiczny, na straży, którego winien stać Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 7 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„W celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej zamawiający żąda następujących dokumentów:

Potwierdzających, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, w szczególności koncesje, zezwolenia lub licencje.

Spełnienie warunku wymienionego zostanie uznane, jeżeli Wykonawca przedstawi:

- 1) aktualne zaświadczenie o wpisie do rejestru działalności regulowanej w Gminie Rogów, zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, obejmującym co najmniej rodzaje i kody odpadów objęte zamówieniem;
- 2) aktualne zezwolenie na zbieranie i transport odpadów komunalnych, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, zawierające co najmniej rodzaje i kody odpadów objęte zamówieniem;
- 3) aktualny wpis do rejestru podmiotów zbierających sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zgodnie z przepisami ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.”.

3. Dotyczy art. 6d ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie

Czy w ślad za obowiązkiem nałożonym na wójtów, burmistrzów, prezydentów miast w 6d ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, Zamawiający wymaga od wykonawców wskazania w ofertach instalacji, w szczególności regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, będzie przekazać odebrane odpady?

Zgodnie z art. 6d ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie **wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia** w szczególności: „(...) 5) instalacje, w szczególności regionalne instalacje do

przetwarzania odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady - w przypadku przetargu na odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości lub zobowiązuje do wskazania takich instalacji w ofercie - w przypadku przetargu na odbieranie i zagospodarowywanie tych odpadów: w przypadku niewielkich ilości odebranych odpadów selektywnie zbieranych niepodlegających przekazaniu do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych możliwe jest wskazanie podmiotu zbierającego te odpady"

Mając na uwadze brzmienie niniejszego przepisu (obowiązek zobowiązania wykonawców do wskazania w ofercie wykazu instalacji) Zamawiający ma obowiązek wymagać od wykonawców wskazania w ofercie wykazu instalacji (zarówno regionalnych jak i instalacji odzysku i unieszkodliwiania), do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady.

Nie wprowadzenie takiego wymogu do siwz jest rażącym naruszeniem przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Odpowiedź: Obowiązek wskazania w ofercie instalacji, do których podmiot odbierający odpady komunalne od mieszkańców nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady, został określony w punkcie XVI załącznika nr 8 do SIWZ oraz w punkcie 7 załącznika nr 1 do SIWZ (formularz ofertowy).

4. Dotyczy warunku zdolności technicznych i zawodowej

a) Zamawiający wskazał, że celem wykonywania czynności odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości wykonawca winien dysponować co najmniej jednym kierowcą i jedną osobą obsługi na jeden pojazd wykorzystywany do odbioru odpadów komunalnych.

Prosimy o wskazanie ile osób łącznie wykazać ma Wykonawca by Zamawiający uznał, że Wykonawca spełnia postawiony warunek przy uwzględnieniu tego, że:

- Zamawiający w ramach postawionych warunków wymagał dysponowania łącznie 5 pojazdami;

- do obsługi pojazdów służących do odbioru frakcji zmieszanej konieczne są dwie osoby na pojazd, natomiast do obsługi pojazdów pozostałych (pojazdów z dźwigiem HDS oraz pojazdu bez funkcji kompaktującej) wystarcza jedna osoba na pojazd.

b) Ponadto Zamawiający wymaga wskazania w stosunku do tych osób: kwalifikacji zawodowych/ uprawnień; doświadczenia zawodowego i wykształcenia nie precyzując w tym zakresie żadnych wymogów. Podawanie tych informacji jest, zatem wymogiem nadmiernym a więc

naruszającym ustawę Pzp. Wnosimy o usunięcie z siwz obowiązku podawania informacji o kwalifikacjach zawodowych/ uprawnieniach; doświadczeniu zawodowym i wykształceniu osób, które będą realizowały czynności w ramach niniejszego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia §6 ust. 3 pkt 2 lit. b SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„b) odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości – co najmniej jeden kierowca i jedna osoba obsługi na jeden pojazd wykorzystywany do odbioru odpadów komunalnych. W przypadku pojazdu wyposażonego w HDS i pojazdu bez funkcji kompaktującej – co najmniej jedna osoba na pojazd.”.

Zamawiający zmienia załącznik nr 6 do SIWZ, nadając mu brzmienie:

„Załącznik Nr 6 do SIWZ

**WYKAZ OSÓB, SKIEROWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

Nazwa Wykonawcy:.....

Adres Wykonawcy:.....

Oświadczam – oświadczamy*, że do realizacji zamówienia publicznego pn Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Rogów prowadzonego przez Gminę Rogów przewidujemy skierować następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko	Zakres wykonywanych czynności	Podstawa dysponowania osobą**
1	2	6	7
1.			
2.			
3.			

..... (miejscowość), dnia r.

.....
(podpis)

* niepotrzebne skreślić;

** należy określić podstawę np. umowa o pracę, zlecenie, itp.”

5. Dotyczy obowiązku zatrudniania pracowników na podstawie umów o pracę

Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia, że wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości - co najmniej jednego kierowcę i jedną osobę obsługi na jeden pojazd wykorzystywany do odbioru odpadów komunalnych.

Zwracamy uwagę, że do obsługi pojazdów służących do odbioru frakcji zmieszanej konieczne są dwie osoby na pojazd, natomiast do obsługi pojazdów pozostałych (pojazdów z dźwigiem HDS oraz pojazdu bez funkcji kom pakującej) wystarcza jedna osoba na pojazd.

Prosimy o modyfikację zapisu w zakresie ilości osób tam wskazanych i sprecyzowanie, że wymóg dotyczy dwóch osób na każdy pojazd odbierający w ramach niniejszego zamówienia frakcję zmieszaną i jednej osoby na każdy pozostały pojazd odbierający odpady w ramach niniejszego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 9 pkt 2 SIWZ, nadając mu brzmienie:

„Wykazu (**wzór –załącznik nr 6 do siwz**) osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami; Wykonawca zobowiązany będzie wykazać dysponowanie, co najmniej:

a) koordynowanie zadań wykonawcy w zakresie realizacji zamówienia, w tym nadzór nad właściwą realizacją umowy oraz biurowa obsługa systemu –co najmniej jedna osoba;

b) odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości – co najmniej jeden kierowca i jedna osoba obsługi na jeden pojazd wykorzystywany do odbioru odpadów komunalnych. W przypadku pojazdu wyposażonego w HDS i pojazdu bez funkcji kompaktującej – co najmniej jedna osoba na pojazd.”.

6. Dotyczy wymogów w stosunku do konsorcjów

W § 6 pkt 7 SIWZ Zamawiający wskazał, że „warunek określony w § 5 ust. 1 i w § 6 ust. 1 i ust. 3 pkt 3 powinien spełniać każdy z wykonawców samodzielnie”.

Zwracamy uwagę, że zapis ten jest niezgodny z Pzp, w zakresie w jakim dotyczy wymogów innych niż niepodleganie wykluczeniu. Ugruntowane orzecznictwo KIO i sądów wskazuje, że konsorcjanci powinni łącznie spełniać warunki udziału w postępowaniu. Wymaganie wobec wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia by każdy z nich z osobna spełniał postawione warunki jest wymogiem rażąco dyskryminującym wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia a zatem naruszającym zasadę równości wykonawców w postępowaniu (np. wyrok KIO w sprawie sygn. KIO 2676/15 dotyczący odbioru i zagospodarowania odpadów).

Wnosimy o modyfikację tego zapisu poprzez usunięcie z niego odniesienia do § 6.

Podnosimy też, że nie ma w siwz przywołanej przez Zamawiającego jednostki redakcyjnej: § 6 ust. 3 pkt 3.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 6 ust. 7 SIWZ, nadając mu brzmienie:

„W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, każdy z warunków określonych w § 5 ust. 1 i w § 6 ust. 4 powinien spełniać każdy z Wykonawców samodzielnie.”.

7. Dotyczy wymaganych dokumentów

W § 10 pkt 4 siwz Zamawiający odsyła do dokumentów wskazanych w § 9 pkt 1-3. Czy nie doszło w tym miejscu do omyłki pisarskiej, a odniesienie nie powinno dotyczyć § 10 pkt 1-3 siwz?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 10 pkt 4 SIWZ, nadając mu brzmienie:

„Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w **§ 10 pkt 1-3** składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

- a) nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- b) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.”.

8. Dotyczy sposobu obliczenia ceny

Zwracamy uwagę, że w pkt siwz dotyczącym opisu sposobu obliczenia ceny Zamawiający wskazuje, że cena winna dotyczyć 24 miesięcy świadczenia usługi, tymczasem zamówienie dotyczy 18 miesięcy. Wnosimy o modyfikację zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 16 ust. 3 SIWZ, nadając mu brzmienie:

„Podstawę do określenia ryczałtowej ceny oferty stanowi zakres przedmiotu zamówienia opisany w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami. Wykonawca powinien przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą mieć wpływ na cenę jego oferty. Wykonawca podaje w formularzu ofertowym (**wzór -załącznik nr 1 do SIWZ**) cenę za świadczenie usługi w zakresie wynikającym z przedmiotu zamówienia, określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami, w formie ryczałtu za jeden miesiąc świadczenia usługi oraz wylicza wartość zamówienia –świadczenia usługi przez okres 18 miesięcy. Zamawiający dla porównania ofert będzie brał pod uwagę cenę oferty za okres 18 miesięcy.”.

Zamawiający zmienia § 18 ust. 3.1 SIWZ, nadając mu brzmienie:

„3.1. Cena oferty:

Ocenie zostanie poddana cena brutto oferty za wykonanie przedmiotu zamówienia przez 18 miesięcy, obliczona przez Wykonawcę zgodnie z przepisami prawa oraz sposobem obliczania ceny oferty. Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na podstawie deklaracji Wykonawcy złożonej w wypełnionym „Formularzu ofertowym”. Maksymalnie można uzyskać 60 punktów. Liczba punktów, którą można uzyskać w tym kryterium zostanie obliczona wg wzoru:

L.p.c	Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia przez 18 miesięcy oferty z najniższą ceną ----- Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia przez 18 miesięcy oferty badanej	x 60%	x 100 pkt.
-------	--	-------	------------

L.p.c - liczba punktów w kryterium cena”.

9. Dotyczy § 9 ust. 2 wzoru umowy

Zamawiający stosuje bardzo rygorystyczne przesłanki do odstąpienia od umowy. Wnosimy

o doprecyzowanie lit. c i d (c) *Wykonawca nie rozpoczął wykonania usług w pełnym zakresie objętym umową z dniem 01.07.2017 r., d) Wykonawca zaniechał realizacji umowy*) poprzez doprecyzowanie, że w tych przypadkach Zamawiający może odstąpić od umowy, gdy wykonawca pomimo jego pisemnego wezwania do podjęcia realizacji umowy w terminie odpowiednim, nie rozpoczął lub nie podjął wykonywania obowiązków. Pozostawienie zapisu wzoru umowy w brzmieniu dotychczasowym rażąco narusza zasadę równości stron stosunku cywilnoprawnego i może prowadzić do nadużyć.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 9 ust. 5 załącznika nr 10 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„5. Odstąpienie od umowy zarówno Wykonawca jak i Zamawiający zobowiązany jest uzasadnić pisemnie. Jest ono dopiero wtedy skuteczne, jeżeli Wykonawca lub Zamawiający wyznaczył drugiej stronie stosowny termin (nie krótszy niż 7 dni) do wypełnienia postanowień umowy i poinformował ją, że po bezskutecznym upływie tego terminu odstąpi od umowy.”.

10. Dotyczy § 9 ust. 5 wzoru umowy

Zamawiający wymaga by odstąpienie od umowy przez wykonawcę zostało pisemnie uzasadnione. Wnosimy o wprowadzenie takiego wymogu także odnośnie oświadczenia składanego przez Zamawiającego. Pozostawienie zapisu wzoru umowy w brzmieniu dotychczasowym rażąco narusza zasadę równości stron stosunku cywilnoprawnego i może prowadzić do nadużyć.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 9 ust. 5 załącznika nr 10 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„5. Odstąpienie od umowy zarówno Wykonawca jak i Zamawiający zobowiązany jest uzasadnić pisemnie. Jest ono dopiero wtedy skuteczne, jeżeli Wykonawca lub Zamawiający wyznaczył drugiej stronie stosowny termin (nie krótszy niż 7 dni) do wypełnienia postanowień umowy i poinformował ją, że po bezskutecznym upływie tego terminu odstąpi od umowy.”.

11. Dotyczy możliwości zmiany umowy

Wnosimy o wprowadzenie wprost możliwości zmiany umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia wykonawcy:

a) w związku ze wzrostem kosztów odbioru opadów przez RIPOK lub instalacje zastępcze czy w związku ze wzrostem opłaty marszałkowskiej za składowanie odpadów.

Koszty odbioru odpadów przez RIPOK czy opłaty za składowanie odpadów to istotny element ceny ofertowej. Wprowadzenie możliwości zmiany umowy w sytuacji zmiany ceny odbioru odpadów przez RIPOK i składowania odpadów da Zamawiającemu większą pewność porównywalności ofert (szacowanie będzie obejmowało bieżące stawki za przyjęcie odpadów do RIPOK i za składowanie) oraz mniejsze ryzyko problemów finansowych wykonawcy w razie zmiany tych stawek w trakcie realizacji zamówienia, a tym samym większą pewność niezakłóconej współpracy.

b) w związku ze wzrostem ilości odbieranych odpadów, o co najmniej 10 % w stosunku do ilości szacowanych wskazanych w siwz;

Stawka ryczałtowa przerzuca na Wykonawcę pełne ryzyko finansowe świadczenia usługi. Tymczasem konsekwencje niedoszacowania zakresu zamówienia (ilości odpadów do odbioru) powinny częściowo dotyczyć również Zamawiającego. Wnosimy o wprowadzenie wskazanej modyfikacji a tym samym przejęcie przez Zamawiającego części odpowiedzialności za ewentualne błędy w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w treści SIWZ.

12. Dotyczy § 10 ust. 1 lit c i d i ust. 4 wzoru umowy

Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobligowany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne w wysokości:

„c) 10 % kwoty brutto określonej w § 6 ust. 3 umowy za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy;

d) 10 % kwoty brutto określonej w § 6 ust. 3 umowy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn niezawinionych przez Zamawiającego”

Nie dość, że wskazane przepisy w większości sytuacji będą się „dublować” (jako że przyczyna zależna od Wykonawcy co do zasady będzie niezawiniona przez Zamawiającego) to w zestawieniu z ust. 4 stanowiącym o warunkach zapłaty kary umownej przez Zamawiającego za odstąpienie od umowy, świadczy o rażącym naruszeniu zasady równości stron stosunku cywilnoprawnego.

W ust. 4 § 10 wzoru umowy Zamawiający wskazał bowiem, że zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % kwoty brutto określonej w § 6 ust. 3 umowy za odstąpienie od umowy z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego.

Wnoszę o usunięcie wszystkich w/w przepisów i zastąpienie ich powszechnie stosowanymi w takich sytuacjach zapisami:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % kwoty brutto określonej w § 6 ust. 3 umowy w razie odstąpienia przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % kwoty brutto określonej w § 6 ust. 3 umowy w razie odstąpienia przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 10 ust. 1 lit. c załącznika nr 10 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„c) 10 % kwoty brutto określonej w § 6 ust.3 umowy za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy;”.