

UCHWAŁA NR 24/V/2015
Rady Gminy w Rogowie
z dnia 10 kwietnia 2015 r.

w sprawie skargi Pana [REDAKTED] na działanie Wójta Gminy Rogów

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.: o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594, poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 oraz z 2014 r. poz. 183) Rada Gminy w Rogowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Pana [REDAKTED] na działanie Wójta Gminy Rogów za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Rogowie do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy w Rogowie

Paweł Goździński

Załącznik do
UCHWAŁY NR 24/V/2015
Rady Gminy w Rogowie
z dnia 10 kwietnia 2015 r.

W dniu 3 marca na sesji Rady Gminy w Rogowie Przewodniczący Rady przyjął skargę złożoną ustnie do protokołu przez Pana [REDAKTOWANO] na działalność Wójta Gminy Rogów.

W dniu 7 kwietnia 2015 roku Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę Pana [REDAKTOWANO]. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w dniu 30 marca wyznaczyła posiedzenie Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi na 7 kwietnia 2015 r. zapraszając także Pana [REDAKTOWANO] w celu uszczegółowienia i uzupełnienia skargi.

Na posiedzeniu Komisji Pan [REDAKTOWANO] wyjaśnił, że powodem wniesienia skargi jest odmowa Wójta Gminy Rogów w sprawie zwrotu kwoty 1.400 zł będącej kosztem usunięcia pokrycia dachowego zawierającego azbest. Pan [REDAKTOWANO] poinformował komisję, że w maju 2012 roku zgłosił się do Urzędu Gminy z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej usuwania pokryć dachowych zawierających azbest. Stwierdził, że pracownica Urzędu wprowadziła go w błąd nie udzielając informacji, iż w przyszłości będzie mógł skorzystać z programu dofinansowania usuwania pokryć dachowych zawierających azbest. Powiedział, że udostępniła mu listę podmiotów świadczących takie usługi. Przedstawił decyzję Starosty Brzezińskiego z dnia 31 maja 2012 zezwalającą na usunięcie pokrycia dachowego oraz fakturę z dnia 31 maja 2012 roku wystawioną przez podmiot, który wykonał prace rozbiórkowe wskazane w decyzji Starosty Brzezińskiego. Dodał również, że Wójt Gminy obiecał mu zwrot poniesionych kosztów.

W odpowiedzi na zarzuty Pana [REDAKTOWANO] Sekretarz Gminy oraz Wójt Gminy wyjaśnili, że:

1. Pracownica Urzędu udostępniła Panu [REDAKTOWANO] aktualną ówczesnie listę podmiotów uprawnionych do usuwania wyrobów zawierających azbest.
2. Pracownica Urzędu nie mogła udzielić informacji o tym, że w przyszłości będzie mógł się ubiegać o zwrot kosztów, ponieważ Gmina Rogów nie miała jeszcze uchwalonego „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Rogów”. W dniu udzielania informacji nie istniał również projekt takiej uchwały. Projekt uchwały w sprawie „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Rogów” został przygotowany w czerwcu, zaś uchwała Nr 106/XVIII/2012 w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Rogów” została podjęta na sesji Rady Gminy w Rogowie w dniu 27 czerwca 2012 roku.
3. Pan [REDAKTOWANO] wystąpił oficjalnie do Wójta Gminy Rogów o zwrot poniesionych przez siebie kosztów w piśmie z dnia 25 stycznia 2013 roku.
4. W dniu 17 kwietnia 2013 r. Rada Gminy w Rogowie przyjęła uchwałę Nr 147/XXV/2013 w sprawie uchwalenia zasad udzielania dotacji celowej na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Likwidacji wyrobów zawierających azbest w Gminie Rogów” oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji.
5. W dniu 29 maja 2013 roku Gmina Rogów złożyła do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wniosek o udzielenie dofinansowania ze środków WFOŚiGW w Łodzi zadania pn.: Usuwanie wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Rogów w 2013 r.”

6. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w piśmie z dnia 23 sierpnia 2013 roku przekazał Gminie Rogów informację o przyznaniu dotacji na zadanie pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy rogów w 2013 roku”.

7. W dniu 16 września 2013 roku Gmina Rogów podpisała z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi umowę Nr 379/OZ/D/2013Usuwanie wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Rogów w 2013 roku .

8. Dnia 23 września 2013 roku Gmina Rogów ogłosiła przetarg na usuwanie wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Rogów w 2013 r.

9. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego w dniu 2 października została zawarta umowa z firmą P.H.U.US-KOM Robert Kołodziejcki na usuwanie wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Rogów w 2013 r.

10. W dniu 17 lutego 2014 r. Gmina Rogów na stronie bip.rogow.eu oraz na tablicach sołeckich zamieściła komunikat z informacją o możliwości dofinansowania kosztów usuwania pokryć dachowych zawierających azbest. Zawiadomiono w nim, że mieszkańcy zainteresowani dofinansowaniem mogą składać wnioski w sekretariacie Urzędu Gminy w terminie do dnia 30 kwietnia 2014 roku.

Wójt Gminy jak również Sekretarz Gminy zaprzeczyli, aby składali Panu [REDAKTED] obietnice zwrotu poniesionych przez niego kosztów.

Przypomnieli Panu [REDAKTED] że w sprawie swojego wniosku kontaktował się z kontrolerem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi dokonującymi kontroli realizacji zadania: "Usuwanie wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy rogów w 2013 r." w listopadzie 2013 roku. Uzyskał od niego informację, że zwrot w jego sytuacji nie przysługuje.

Podkreślić należy, że kierowane do Gminy Rogów roszczenie Skarżącego pozbawione jest jakichkolwiek podstaw prawnych.

Po zapoznaniu się z dokumentami, wysłuchaniu skarżącego, wyjaśnien Wójta Gminy i Sekretarza Gminy Komisja Rewizyjna uznała zarzuty wymienione w skardze za nieuzasadnione i bezpodstawne.

Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko w drodze głosowania jednogłośnie uznając skargę za bezzasadną (głosowało 5 radnych). Komisja wnioskuję do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Gminy w Rogowie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego , w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.