

PROTOKÓŁ Nr XL/2010

z obrad sesji Rady Gminy Rogów w dniu 28 września 2010 r.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|--|
| - Radni | - wg listy obecności – 14 osób |
| - Sołtysi | - wg listy obecności – 16 osób |
| - Magdalena Kolasińska | - Wójt Gminy |
| - Andrzej Adamski | - Sekretarz Gminy |
| - Agnieszka Lewandowska | - Skarbnik Gminy |
| - Ryszard Bigoszewski | - Główny Specjalista |
| - Leszek Arkuszyński | - Zastępca Przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego „BZURA” |
| - Aneta Tomczak | - Pracownia Planowania Przestrzennego „Architekci” |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności za okres między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z działalności za okres między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Bzura” z siedzibą w Łowiczu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Bzura” z siedzibą w Łowiczu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Bzura” z siedzibą w Łowiczu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji wniosku o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 - 2013 projektu pt.: „Kompleksowy system gospodarki odpadami komunalnymi i niebezpiecznymi dla obszaru Podregionu Północnego województwa łódzkiego wraz z budową zakładu zagospodarowania odpadów” umieszczonego w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO Województwa Łódzkiego z numerem IPI/146/2007.

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zgodności rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obszaru miejscowości Przyłęk Duży gm. Rogów z ustaleniami zawartymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogów”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obszaru miejscowości Przyłęk Duży gm. Rogów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2010 rok.
14. Interpelacje radnych Rady Gminy, wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie obrad XL sesji Rady Gminy.

Ad 1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wojciech Dziąg. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum a tym samym prawomocność obrad.

Ad 2. Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali proponowany porządek obrad, zapytał, czy radni mają jakieś propozycje w sprawie porządku obrad. Nikt z radnych nie zgłosił swojej propozycji. Następnie Pan Przewodniczący zaproponował, aby po punkcie numer 13 dodać punkt 13a w brzmieniu: *„Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej”*.

Pan Przewodniczący poddał zaproponowany porządek obrad pod głosowanie, w którym został przyjęty jednogłośnie (głosowało 14 radnych).

Ad 3. Protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu. Radni po zapoznaniu się z jego treścią, nie wnieśli żadnych uwag. Protokół Nr XXXIX/2010 został przyjęty jednogłośnie (głosowało 14 radnych).

Ad 11. Pan Przewodniczący zaproponował zmianę kolejności przechodzenia do punktów porządku obrad i przejście kolejno do punktów 11, 12, 6, 7, 8 i 9 przed punkt nr 4. Nikt z radnych nie wniósł sprzeciwu.

Głos zabrała Pani Aneta Tomczak, powiedziała, że w tym punkcie przedstawi zarówno projekt uchwały w sprawie zgodności rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obszaru miejscowości Przyłęk Duży Gmina Rogów z ustaleniami zawartymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogów” jak i projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obszaru miejscowości Przyłęk Duży Gminy Rogów. Przypomniała, że miejscowy

plan musi być w pełni zgodny ze Studium uwarunkowań. Poinformowała radnych, że plan był dwukrotnie wykładany do wglądu, za pierwszym razem do projektu planu wpłynęło ponad 30 wniosków mieszkańców, wpłynęły również wnioski instytucji. Została dokonana ich analiza i w zdecydowanej większości zostały uwzględnione. Nie uwzględniono dwóch wyodrębnionych w załączniku do planu. Na samym początku zgodę na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej musiał wyrazić Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wyjaśniła, że droga biegnąca przez wieś jest drogą lokalną o szerokości 12 m., aby zapewnić miejsce na położenie mediów. Zbiorcza droga powiatowa, łącznie z pasem zieleni ma 20 m. szerokości. Następnie Pani Tomczak przeszła do szczegółowego omawiania projektu planu. Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pan Guzek zapytał ile wynosi szerokość drogi powiatowej.

Pani Tomczak odpowiedziała, że 20 m.

Pan Guzek zapytał ile wynosi minimalna odległość budynku mieszkalnego od drogi.

Pani Tomczak odpowiedziała, że zależy to od linii zabudowy, minimalna odległość to 6 m. a maksymalna 30 m.

Pani Chruściel przedstawiła swoje argumenty w sprawie sprzeciwu odnośnie zaproponowanego projektu planu a w szczególności drogi biegnącej wzdłuż granicy lasu i zwróciła się do Rady o nie przyjmowanie planu.

Pani Tomczak odpowiedziała, że taka droga umożliwi rozbudowę działek wewnątrz wskazanego obszaru.

Pani Chruściel powiedziała, że nikt z właścicieli działek położonych wewnątrz nie złożył wniosku w sprawie wyznaczenia drogi. Powiedziała także, iż ci ludzie mają dojazd z drugiej strony, stwierdziła także, iż nie wiedziała o spotkaniu w sprawie planu w lipcu.

Pani Tomczak odpowiedziała, że ma udokumentowane, że ogłoszenia zostały podane do publicznej wiadomości.

Pani Chruściel wspomniała o swoim procesie sądowym z osobą, która chciała drogę przy lesie wyjaśniając, że jest to jedyna osoba, która chce tej drogi.

Pani Kołodziejczyk stwierdziła, że przekształcenia umożliwią zabudowę innym osobom.

Pan Wasilewski powiedział, że była dyskusja o przeznaczeniu części gruntów leśnych na tą właśnie drogę, ale jest to tylko teoretyczna możliwość, w praktyce grunty leśne są ściśle chronione przed takimi przekształceniami. Dodał, że jego zdaniem droga umożliwi dojazd do działek.

Pani Tomczak powiedziała, że chce przypomnieć, że plan jest uchwalany dla całej miejscowości a nie tylko tego obszaru.

Swoje uwagi względem projektu planu przedstawiła siedząca na miejscach dla publiczności Pani Beata Kulesza.

Pani Wójt wyjaśniła, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Przylęka Dużego był kwestią poruszaną także w poprzednich kadencjach. Już prowadzono działalność na terenach rolnych bez regulacji, które określa plan

przestrzenny. Wskazała konieczność dążenia do tego, aby na terenach zurbanizowanych, na których prowadzona jest działalność zostało to uregulowane przez plan przestrzenny. Powiedziała, że plan dla Wągier, który był niejako przy okazji dodany do planu dla Przyłęka Dużego został szybciej przyjęty, ponieważ tam nie było osób manipulujących mieszkańcami oraz posługujących się nieprawdą.

Pan Wasilewski stwierdził, że procedura była dopełniona, plan nie jest uchwalany dla jednej, czy dwóch osób. Najlepszym przykładem paraliżu jest niemożność zbudowania obwodnicy Brzezin. W przypadku planu dla Przyłęka nikt nikomu nic nie zabiera a jedynie daje wiele możliwości dla terenu na przyszłość.

Pan Lubczyński stwierdził, że plan dotyczy całego Przyłęka, więc sprzeciw dwóch osób nie oznacza, że Rada ma go nie przyjmować.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie dotyczące uchwały w sprawie zgodności rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obszaru miejscowości Przyłek Duży gm. Rogów z ustaleniami zawartymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogów”, za przyjęciem uchwały głosowało 6 osób, 3 głosowały przeciwko a 4 wstrzymały się od głosu (głosowało 13 radnych).

Ad 12. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie dotyczące uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obszaru miejscowości Przyłek Duży gm. Rogów, za przyjęciem uchwały głosowało 8 osób, 3 były przeciwko, 3 wstrzymały się od głosu (głosowało 14 radnych).

Ad 6. Pan Przewodniczący przedstawił Pana Leszka Arkuszyńskiego i poprosił o zabranie głosu.

Pan Arkuszyński zapoznał radnych z planowaną realizacją programu budowy zakładu zagospodarowania odpadów. Zaznaczył, iż instalacje do zagospodarowywania odpadów muszą spełniać określone wymogi, przypomniał, że nie jest możliwe ich składowanie w ziemi. Odnosząc się do przygotowywanego wniosku poinformował radnych, że o ile wniosek zostanie zaakceptowany jest możliwe pozyskanie 75% środków na inwestycję. Wyjaśnił, że jej łączny koszt jest szacowany na ok. 65 mln. zł. z czego ok. 49 mln. zł pochodziłoby z dotacji z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego, ok. 16 mln. zł. stanowiłyby środki własne Związku, zaś ok. 4 mln. zł z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Powiedział, że budowa zakładu powinna zostać zrealizowana w ciągu 3 lat. Poinformował zebranych, że na ostatnim posiedzeniu ustalono podział wkładu własnego pomiędzy poszczególne gminy, zależy on od wskaźnika demograficznego. Wyjaśnił, że inwestycja zostałaby zlokalizowana na terenie Gminy Bielawy, znalazł się tam teren o powierzchni 38 ha, przy czym do powstania zakładu niezbędne jest 13 ha. Dodał, że Związek ma już prawo do tych gruntów, teraz

potrzebna jest decyzja środowiskowa. Powiedział, że aby zabezpieczyć wkład własny gminy muszą podjąć stosowne uchwały.

Następnie przeszedł do omawiania pierwszej z uchwał w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Bzura” z siedzibą w Łowiczu. Wyjaśnił, że Związek Międzygminny „BZURA” złożył wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego o udzielenie kredytu w wysokości 350 000,00zł z przeznaczeniem na przygotowanie dokumentacji projektu. Komisja Kredytowa BGK postanowiła, że „warunkiem uruchomienia kredytu FRIK dla Związku Międzygminnego „BZURA” jest: wprowadzenie do Statutu Związku zapisu dotyczącego solidarnej odpowiedzialności jego uczestników za zobowiązania Związku w przypadku jego likwidacji”.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do Pana Arkuszyńskiego.

Pan Więciorek zapytał o planowane ilości odpadów, które trafiałyby do przetworzenia.

Pan Arkuszyński odpowiedział, że do roku 2020, rocznie byłoby to 50 - 60 tys. ton.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania do Pana Arkuszyńskiego. Nikt się nie zgłosił, wobec czego zarządził głosowanie, w którym uchwała została podjęta 12 głosami za, przy 2 wstrzymujących (głosowało 14 radnych).

Ad 7. Pan Arkuszyński wyjaśnił konieczność podjęcia drugiej z uchwał w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Bzura” z siedzibą w Łowiczu. Poinformował radnych, że dotyczy kwestii diet dla członków Zgromadzenia Związku Międzygminnego „BZURA” oraz nieetatowych członków Zarządu w realizacji zadań statutowych Związku. W szczególności zaangażowanych w skomplikowany projekt IPI 146/2007. Wyjaśnił, że ten zapis pozwoli stworzyć podstawę prawną dla kwestii wypłaty diet.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do Pana Arkuszyńskiego.

Pan Guzek powiedział, że taki zapis daje wolną rękę w ustalaniu wysokości diet a on chciałby wiedzieć, jaka jest ich wielkość kwotowa.

Pan Arkuszyński odpowiedział, że wielkość diet uchwalili Zgromadzenie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania do Pana Arkuszyńskiego. Nikt się nie zgłosił, wobec czego zarządził głosowanie, w którym uchwała została podjęta 12 głosami za, przy 2 wstrzymujących (głosowało 14 radnych).

Ad 8. Pan Arkuszyński przedstawił uzasadnienie dla przyjęcia trzeciej z uchwał w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Bzura” z siedzibą w Łowiczu. Poinformował radnych, że dotyczy kwestii rozszerzenia składu osobowego Zarządu Związku Międzygminnego „BZURA”. Obecnie w skład Zarządu wchodzi trzy osoby, ale stopień trudności i znaczenie realizowanego projektu jest tak duże, że zmiana dawałaby możliwość rozszerzenia.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do Pana Arkuszyńskiego. Nikt się nie zgłosił, wobec czego zarządził głosowanie, w którym uchwała została podjęta 12 głosami za, przy 1 przeciwko i 1 wstrzymującym (głosowało 14 radnych).

Ad 9. Pan Arkuszyński powtórzył, że czynnikiem decydującym o wysokości wkładu własnego pomiędzy poszczególnych gmin jest wskaźnik demograficzny. Wskazał, że kwota została rozłożona na 3 lata, uchwała ma charakter intencyjny i tak naprawdę wejdzie w życie, kiedy wniosek zostanie zaakceptowany. Wyjaśnił, że w tej chwili przedstawione kwoty są kwotami przewidywanym, a ostateczne będą znane po rozstrzygnięciu przetargów.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania do Pana Arkuszyńskiego. Pan Guzek powiedział, że przewidywany koszt wynosi 69 mln zł. w tym 75% to dotacja. Zapytał skąd ona pochodzi.

Pan Arkuszyński powtórzył, że z dotacji z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego.

Pan Guzek zapytał, co się stanie, jeśli gminy będą się wycofywać.

Pan Arkuszyński odpowiedział, że byłby to pewien problem dla Związku, ale gminy muszą w takiej sytuacji mieć alternatywę.

Pan Guzek zapytał o wysokość wkładu własnego.

Pan Arkuszyński powtórzył, że wynosi on 16 mln zł. w tym ok. 4 mln. zł z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Całość obowiązkowego wkładu własnego stanowi 25%.

Pan Guzek zapytał, czy nie będzie problemów z osobami protestującymi przeciwko lokalizacji zakładu.

Pan Arkuszyński odpowiedział, że procedura wciąż trwa. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren ten jest przewidziany pod właśnie taką działalność. Wyjaśnił, że najważniejsze jest przekonanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Wójt Gminy Bielawy wciąż prowadzi konsultacje, należy też pamiętać, że zgłaszane obiekcje muszą być uzasadnione.

Pan Guzek zapytał, czy jest alternatywa dla lokalizacji.

Pan Arkuszyński odpowiedział, że jednym z warunków raportu oddziaływania na środowisko jest wskazanie lokalizacji alternatywnych. W tej sytuacji brano pod uwagę 7 innych lokalizacji, ale najczęściej brak tam odpowiednich zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Pan Słaby zapytał, czy jest możliwe udostępnianie zakładu dla podmiotów niewchodzących w skład Związku.

Pan Arkuszyński odpowiedział, że zakład jest przewidziany dla 24 gmin tworzących Związek, ma rozwiązywać ich problemy i ilości odpadów szacowano dla tych 24 gmin. Dodał, że cały teren obejmuje 38 ha, więc nie jest wykluczone, że kiedyś będzie można zakład rozbudować.

Pan Guzek zapytał, czy jeśli zakład będzie już prosperował, jak będą dzielone zyski.

Pan Arkuszyński odpowiedział, że nie jest to przedsięwzięcie komercyjne, o tym, na co przeznaczyć zysk zdecyduje Zgromadzenie, z reguły jest on w takich sytuacjach przeznaczany na rozbudowę i modernizację.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania do Pana Arkuszyńskiego. Nikt się nie zgłosił, wobec czego zarządził głosowanie, w którym uchwała została podjęta 12 głosami za, przy 2 wstrzymujących (głosowało 14 radnych).

Po zakończeniu tego punktu porządku Pan Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach

Ad 10. Pan Bigoszewski omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania do Pana Bigoszewskiego. Nikt się nie zgłosił, wobec czego zarządził głosowanie, w którym uchwała została podjęta jednogłośnie (głosowało 14 radnych).

Ad 13. Pani Skarbnik omówiła szczegółowo projekt zmian w budżecie (stanowi on załącznik do protokołu).

Pan Góra jako Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów poinformował radnych, iż jego komisja zaopiniowała zmiany pozytywnie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do Pani Skarbnik, nikt się nie zgłosił, w związku, z czym zarządził głosowanie, w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie (głosowało 14 radnych).

Ad 13a. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych konieczne jest podjęcie uchwały sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Następnie przedstawiła projekt uchwały (stanowi on załącznik do protokołu).

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pani skarbnik. Nikt się nie zgłosił, wobec czego zarządził głosowanie, w którym uchwała została podjęta jednogłośnie (głosowało 13 radnych).

Ad 4. Pani Wójt podziękowała radnym za udział w uroczystościach sadzenia Dębów Katyńskich. Podziękowała sołtysom za ich pracę i zaangażowanie w przygotowanie dożynek, piekarniom za dostarczenie doskonałych wypieków. Wyraziła również podziękowania za udział dzieci ze Szkoły Podstawowej w Przyłku Dużym w programie artystycznym dożynek.

Ad 5. Pan Przewodniczący stwierdził, iż w zgodnej opinii osób biorących udział w uroczystościach sadzenia Dębów Katyńskich to właśnie Rogów wypadł najlepiej. Poinformował Radę, że wszyscy radni złożyli w terminie oświadczenia majątkowe składane na 2 miesiące przed upływem kadencji. Pewne problemy pojawiły się w treści oświadczeń składanych w terminie do końca kwietnia.

Ad 14. Pani Eliasiewicz poprosiła o znak z nazwą Kotulina wraz z numerami posesji, o taki sam znak w Zacywilkach oraz o znak oznaczający ślepą ulicę w Zacywilkach. Powiedziała, że w budynku byłej szkoły w Zacywilkach mieszkańcy organizują imprezy rodzinne, tymczasem mieszkająca tam Pani Polit utrudnia dostęp do budynku. Pani Eliasiewicz przypomniała, że jest to mienie gminne i powinna móc korzystać z niego cała miejscowa społeczność. Zaznaczyła, że remont budynku również był sfinansowany z pieniędzy publicznych.

Pani Reczulska podziękowała radnym Rogowa i Popnia oraz Pani Sołtys z Popnia za pomoc przy organizacji stoiska na dożynki.

Pani Klimkiewicz poprosiła o naprawę drogi w Wągrach.

Pani Wójt odpowiedziała, że droga zostanie naprawiona.

Pani Eliasiewicz poprosiła o wycięcie gałęzi z drzew rosnących wzdłuż drogi prowadzącej do Zacywilk.

Pani Supera poprosiła o wiatę w Mrodze Dolnej dla dzieci dojeżdżających do szkół.

Pani Wójt odpowiedziała, że zostały już zamówione gotowe wiaty, do tej pory były robione przez pracowników gospodarczych Urzędu Gminy.

Pan Zarębski poprosił o znak z ograniczeniem dopuszczalnej masy na terenie Romanówka.

Pan Przewodniczący zapytał, czy jeszcze ktoś z zebranych chce zabrać głos. Nikt się nie zgłosił

Ad 15. Zamknięcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10.00, zakończyła o godzinie 13.40

Przerwa w obradach 12.10 – 12.30

Protokolował:

Radosław Lewandowski

Przewodniczący Rady Gminy:

Wojciech Dziąg