

Zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych- tekst jednolity (Dz.U. z 2006r Nr 164 poz. 1163 z późn. zmianami) podaję treść pytań jakie otrzymał zamawiający(**w dosłownym brzmieniu**) w związku z ogłoszonym przetargiem nieograniczonym na zadanie pn. **„Rozbudowa ujęcia wody w miejscowości Przylęk Duży”** oraz udzielam wyjaśnień ;

Pytanie:

W p.III –„Opis przedmiotu zamówienia” zawarto uwagę o dołączeniu do oferty atestów PZH na „ ...kompletne zestawy technologiczne : areacji, filtracji , zestawu hydroforowego” Wymienione zestawy technologiczne , przyjęte do projektu przez „EKO KOMPLEKS SJ” mają według sformułowań zawartych w SIWZ „ ...charakter przykładowy”. Na stronie 444” Opisu technologicznego ‘ ujęta uwaga: „Dla przyjętych w projekcie urządzeń i zestawów technologicznych produkcji INSTAL compact dopuszcza się zastosowania równoważnych zestawów technologicznych pod warunkiem zapewnienia co najmniej takich samych parametrów wydajnościowych i jakościowych oraz standardu wykonania” . Należy przez to rozumieć , że inne zestawy technologiczne, wykonane z elementów posiadających wymagane świadectwa, są akceptowane przez Zamawiającego. Fakt , że INSTAL compact posiada atest PZH na kompletne zestawy nie powinna mieć wpływu na ocenę oferty. Opis przedmiotu zamówienia został przez projektantów dokonany w sposób obiektywny i jednoznaczny za pomocą cech technicznych i jakościowych, które gwarantują przestrzeganie zasad uczciwej konkurencji.

Dodatkowy warunek dotyczący atestów PZH na całość zestawów jest więc warunkiem niezgodnym z zasadami uczciwej konkurencji."

Odpowiedź:

Prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia dotyczącą modernizacji stacji uzdatniania wody celem Zamawiającego jest osiągnięcie parametrów wody uzdatnionej zgodnych z wymogami Ministra Zdrowia poprzez zastosowanie urządzeń technologicznych o określonych parametrach technicznych, jakościowych, standardzie wykonania oraz gwarantujących niezawodność i nowoczesność.

Przyjęcie w dokumentacji technicznej konkretnych urządzeń gwarantuje osiągnięcie powyższych celów.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych (SIWZ, Projekt Techniczny).

Zgodnie z zapisami art. 30 ust. 5 ustawy udowodnienie równoważności spoczywa na oferencie .

W związku z powyższym w celu merytorycznej oceny oferty wszyscy oferenci winni dołączyć m.in. atesty PZH na całe zestawy.

Atesty PZH na poszczególne elementy nie można traktować tożsamo z atestami na całe zestawy technologiczne ponieważ nie uwzględnia to uchybień na etapie produkcji zestawu filtracyjnego (analogiczne dla zestawów hydroforowych nie daje się atestów PZH dla pomp, kolektorów , armatury itd. tylko na cały zestaw hydroforowy, ponieważ on stwierdza przydatność całego urządzenia a nie poszczególnych elementów).

Ponadto na podstawie informacji uzyskanych z rynku jest wiele firm które posiadają wymagane w SIWZ atesty PZH i takie winny być dołączone do oferty.

Pytanie:

W kilku zapisach w SIWZ podkreśla się konieczność dysponowania koparką i żurawiem samochodowym . Jest to sprzęt łatwy, dzisiejszych warunkach rynku usług, do wynajęcia przez Wykonawcę . Nie należy też przewidywać problemów z uzyskaniem oświadczeń zobowiązujących o udostępnieniu takiego sprzętu wraz z e wyspecjalizowana obsługa. **Uważamy więc , że stawianie takiego warunku udziału nie jest kryterium udziału ważności oferty .**

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 22 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp W postępowaniu mogą brać udział Wykonawcy, którzy spełniają warunek - **dysponują odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.**

Na potwierdzenie spełniania tego warunku Zamawiający zażądał wykazania że oferent dysponuje koparką i żurawiem samochodowym – sprzętem , którego praca wykazana jest w kosztorysach .Wprawdzie oferent nie zadaje pytania lecz stwierdza , że **"jest to sprzęt łatwydo wynajęcia przez Wykonawcę"** oraz

„ stawianie takiego warunku udziału nie jest kryterium udziału ważności oferty” .

Informuję , że Zamawiający miał prawo do zażądania wykazania dysponowania takim sprzętem , nawet wówczas jeśli jest to sprzęt powszechnie dostępny .Mając powyższe na względzie jeśli oferent dysponuje takim sprzętem to można uznać ważność oferty.