

## **PROTOKÓŁ Nr XXV/2009**

z obrad sesji Rady Gminy Rogów w dniu 29 stycznia 2009 r.

### W obradach udział wzięli:

- |                        |                                |
|------------------------|--------------------------------|
| - Radni                | - wg listy obecności – 13 osób |
| - Sołtysi              | - wg listy obecności – 16 osób |
| - Magdalena Kolasińska | - Wójt Gminy                   |
| - Andrzej Adamski      | - Sekretarz Gminy              |
| - Agnieszka Susik      | - Skarbnik Gminy               |
| - Barbara Solarek      | - pracownik Urzędu Gminy       |
| - Bronisław Wielamek   | - pracownik Urzędu Gminy       |
| - Tadeusz Gendek       | - radny powiatowy              |
| - Ryszard Kaźmierczak  | - radny powiatowy              |

### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności za okres między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Rogów na rok 2009.
7. Sprawy organizacyjne - przyjęcie planów prac Komisji Rady Gminy oraz Rady Gminy na rok 2008.
8. Interpelacje radnych Rady Gminy, wolne wnioski i sprawy różne.
10. Zakończenie obrad XXV sesji Rady Gminy.

**Ad 1.** Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wojciech Dziąg. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum.

**Ad 2.** Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali proponowany porządek obrad, zapytał, czy radni mają jakieś propozycje w sprawie porządku obrad. Następnie Pan Przewodniczący zaproponował by, po punkcie 6 dodać punkt 6a: *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działek gruntu w Romanówku*. Pan Przewodniczący poddał zaproponowany porządek obrad pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie (głosowało 11 radnych). Rada obradowała, więc zgodnie z poniższym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności za okres między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Rogów na rok 2009.
- 6a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działek gruntu w Romanówku.
7. Sprawy organizacyjne - przyjęcie planów prac Komisji Rady Gminy oraz Rady Gminy na rok 2008.
8. Interpelacje radnych Rady Gminy, wolne wnioski i sprawy różne.
9. Zakończenie obrad XXV sesji Rady Gminy.

**Ad 3.** Protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu. Radni po zapoznaniu się z jego treścią, nie wnieśli żadnych uwag. Protokół Nr XXV/2008 został przyjęty jednogłośnie (głosowało 13 radnych).

**Ad 4.** Głos zabrała Pani Wójt, która poinformowała radnych o tym, że brała udział w konferencji na temat wspólnego projektu dotyczącego I Wojny Światowej. Spotkanie odbyło się w Rochnie, brali w nim udział przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, Wojewody, Urzędu Miasta Łodzi. Założenia projektu referowała Pani Jaszczyk. Na spotkaniu był również obecny przedstawiciel Unii Europejskiej, który wyjaśnił, co zrobić by ten projekt zaistniał. Pani Wójt powiedziała, że u Starosty Brzezińskiego odbyła się także Konferencja Podregionu Centralnego, w którego skład wchodzi Powiaty: brzeziński, zgierski, pabianicki, łódzki – wschodni. Obecny na spotkaniu senator Kwiatkowski

przybliżył założenia ustawy metropolitalnej. Odnosi się ona także do Łodzi. Senator obiecał, że będzie pilotował ustawę.

Pani Wójt poinformowała zebranych, że od 2 lutego zostanie ogłoszony przez Urząd Marszałkowski nabór w ramach Programu Obszaru Obszarów Wiejskich termin składania wniosków obejmuje okres od 2 lutego do 2 kwietnia br. jeśli wnioski uzyskają akceptację wtedy będą z gminami podpisane umowy.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pani Wójt.

Nikt się nie zgłosił.

**Ad. 5.** Pani Solarek poinformowała radnych, że Program został przyjęty przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Uzależnień, został także zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów. Pani Solarek omówiła zapisy Programu (stanowi on załącznik do protokołu), podkreślając, że na 31 grudnia 2008 r. sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży (sklepy) odbywa się w 13 punktach oraz w 6 punktach gastronomicznych. Podkreśliła także, iż oprócz rozwiązywania problemów, Program określa działalność profilaktyczną.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pani Solarek.

Nikt się nie zgłosił.

**Ad 6.** Pani Skarbnik zapoznała radnych z Uchwałą Regionalnej Izby w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu na 2009 rok. Wyjaśniła, że Izba zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu Gminy Rogów na rok 2009. Pani Skarbnik poinformowała zebranych, że pomiędzy listopadem, kiedy projekt został złożony u Przewodniczącego a projektem przedstawionym na Komisjach Rady Gminy nastąpiły duże zmiany (wersja projektu uwzględniająca zmiany stanowi załącznik do protokołu). W sprawie budżetu spotkała się Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów, Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska oraz Przestrzegania Prawa i Porządku a także Komisja Oświaty Kultury, Zdrowia i Kultury Fizycznej. Następnie Pani Skarbnik szczegółowo wyjaśniła, na czym polegają zmiany.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pani Skarbnik.

Pan Wasilewski zapytał, czy Gmina występuje o kompensację za podatek leśny.

Pani Wójt odpowiedziała, że Gmina występuje.

Pan Więciorek poprosił o wyjaśnienie zapisu z działu 85211.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to zadanie w całości zlecone a Gmina jedynie je realizuje.

Pani Skarbnik poinformowała radnych, że klub sportowy „Pogoń” wnioskuje o 70.000 zł, ale po uruchomieniu boisk „Orlik” Gmina realizuje zadania z zakresu kultury fizycznej, poza tym ponosi koszty ich utrzymania, dlatego uznaje się za właściwe utrzymać nakłady na sport na poziomie z ubiegłego roku.

Pan Gendek zapytał ile przewidziano na straże.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wydatki ogólne wynoszą 149.270 zł w tym 74.600 zł stanowią wydatki bieżące, 60.000 zł przeznaczono na zadanie inwestycyjne, zaś 14.670 zł to wydatki na wynagrodzenia i pochodne dla konserwatorów.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - Pana Górę.

Pan Góra powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu i prosi o jego przyjęcie.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie, w którym uchwała budżetowa została podjęta jednogłośnie (głosowało 13 radnych).

**Ad 6a.** Głos zabrała Pani Wójt informując zebranych, że przejęcie dotyczy fragmentu drogi w Romanówku. Fragmenty działek przekazuje Pan Świderek. Pani Wójt zapowiedziała, że będą prowadzone rozmowy także z innymi właścicielami działek.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chce zadać pytania. Nikt z radnych się nie zgłosił, wobec czego Pan Przewodniczący zarządził głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie (głosowało 13 radnych).

**Ad 7.** Głos zabrał Pan Przewodniczący przypominając, że radni otrzymali projekty prac wszystkich Komisji i projekt prac Rady Gminy na rok 2009. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w sprawie planów. Nikt się nie zgłosił.

Pan Przewodniczący poddawał kolejno pod głosowanie wszystkie projekty planów, Wszystkie zostały przyjęte jednogłośnie (głosowało 13 radnych).

**Ad 8.** Pani Eliasiewicz zgłosiła potrzebę poprawy nawierzchni drogi Zacywilki – Kołacinek. Powiedziała, że kruszywo nawiezione przez Pana Gendka zlasowało się i jedynie utrudnia poruszanie się po drodze. Poprosiła także o utwardzenie drogi Zacywilki – Kotulin.

Pan Więciorek wyraził nadzieję, że teren po dawnej buchcie i SKR zostanie uporządkowany, ponieważ w tej chwili jest śmietnikiem. Poprosił również o zorganizowanie kolejnej akcji zbierania sprzętu AGD.

Pani Wójt odpowiedziała, że akcje zbierania zużytego sprzętu AGD będą powtarzane cyklicznie, a najbliższa jest zaplanowana na okres przed świętami.

Pan Wasilewski zasugerował, że może lepiej zorganizować ją po świętach, bo takie okresy sprzyjają przybywaniu śmieci.

Pani Kołodziejczyk poprosiła, aby przy okazji zagospodarowania Centrum Rogowa przedłużyć chodnik do granic Rogowa.

Pani Wójt powiedziała, że ma nadzieję, iż chodniki uda się przedłużyć zarówno w kierunku Olszy jak i w kierunku Przedszkola. Nie nastąpi to jednak w ramach programu Zagospodarowania Centrum Rogowa, bo projekt jest już zatwierdzony. Zapowiedziała, że przedłużenie chodników zostanie przygotowane przy pomocy środków własnych.

Pani Wójt powiedziała, że jest zaskoczona happeningiem mieszkańców Przyłęka. Powiedziała, że Gmina nic nie zabiera, zamieszanie wywołują osoby posługujące się kłamstwami podpuszczając nieświadomych mieszkańców. Powiedziała, że w czasie stosunkowo łagodnej zimy siostra Pani radnej Chruściel zwróciła się o odsnieżanie wydzwanając z inwektywami. Pani Wójt wyraziła wątpliwość, czy Rada powinna ulegać presji. Zostało podjętych wiele działań by uporządkować mnóstwo spraw. Poinformowała zebranych, że w piśmie z 2005 roku Wójt Niewęglowski zwrócił się do Prezesów Straży o uporządkowanie spraw związanych z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego. Sięga się po media by wyrzucić presję na organy Gminy.

Następnie Pani Wójt zwróciła się do radnych by sami wyciągnęli wnioski pamiętając o tym, że obecnie jest przygotowywany plan zagospodarowania przestrzennego dla Przyłęka Dużego. Straż zwróciła się z pismem, w którym deklaruje działalność przeciwpożarową, prowadzenie muzeum i inne. Na razie są to pobożne życzenia, nie wiadomo jak ustosunkuje się do tych propozycji komisja urbanistyczna. Obowiązek rejestracyjny jednostki nie został dopełniony, więc pieniądze nie powinny być przekazywane. Pan Przewodniczący powiedział, że udzielając wywiadu dla ekipy TV przed sesją dowiedział się, że zarówno on jak i Pani Wójt byli zaproszeni na 3 zebrania wiejskie a tymczasem taki fakt nigdy nie miał miejsca. To znaczy ani on ani Pani Wójt nie byli zapraszani.

Pani Chruściel powiedziała, że jej siostra dzwoniła, bo jeździ rowerem. Powiedziała, że ona nie widziała koło siebie pług od dwóch lat a lód jest nawet dziś na skrzyżowaniu. Powiedziała też, że zebrania były, ale ona nikomu nie mówiła, że zapraszała na nie Panią Wójt.

Pan Dziąg zapytał Panią Smolec, czy zebrania były organizowane.

Pani Smolec odpowiedziała, że odbyły się, ale ona nie zapraszała ani pani Wójt ani Przewodniczącego.

Pani Chruściel zwróciła się o wyznaczenie stałego terminu dożynek i o pieniądze na przygotowanie stołów sołeckich. Poprosiła także o podanie wysokości środków przeznaczonych na ochotnicze straże pożarne w rozbiu na poszczególne jednostki.

Pani Kołodziejczyk poprosiła o podanie ile dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Przyłęku Dużym jest z samego Przyłęka a ile jest dowożonych z innych miejscowości.

Pani Eliasiewicz stwierdziła, że wiele było zrobione dla Przyłęka.

Pani Kołodziejczyk poparła stanowisko Pani Eliasiewicz mówiąc, że Przyłek wiele zyskał, mówiąc o odwiercie studni a także w innych sprawach.

Pan Guzek odpowiedział, że dla Przyłęka było robione bardzo mało. Powiedział, że wodociąg ma służyć także mieszkańcom Stefanowa, Kobylina, Przyłęka Małego. Droga została także zrobiona dla Przyłęka Małego a najwięcej zostało zrobione dla Zacywilk.

Pan Lubczyński powiedział, że zgadza się, iż ujęcie wody jest nie tylko dla Przyłęka, ale modernizacja sieci dotyczy tylko Przyłęka. Odnosząc się do pisma rozdane radnym przez Panią Chruściel, Pan Lubczyński stwierdził, że nie rozumie żądań OSP Przyłęk, ponieważ na Komisjach pojawiła się propozycja budowy strażnicy, ale straży chyba chodzi o amfiteatr. Dodał, że zawarte w piśmie stwierdzenia są chyba kłamstwami.

Pani Eliasiewicz zwróciła się do Pana Guzka, stwierdzając, że inwestycje, o których mówił wykonano dla niego.

Pani Łapka przypomniała radnym, iż muszą pamiętać, że są radnymi całej Gminy.

Pan Więciorek zasugerował, aby przy okazji remontu budynku szkoły w Przyłęku Dużym rozważyć możliwość wykorzystania budynku także na potrzeby Koła Gospodyń Wiejskich.

Pani Eliasiewicz zapytała Pana Gendka, czy samochód strażacki może brać udział w akcjach bojowych, co straż robi z pieniędzmi za wynajem sklepu oraz czy wóz bojowy ma przegląd techniczny.

Pan Gendek odpowiedział, że jest to długi temat. Są jednostki, które potrafią się zorganizować i zarobić a są takie, które pieniądze uzyskują wyłącznie od gmin. Powiedział, że samochód był u niego w zakładzie, kiedy miał robiony karosaż, opony są połatane, od dawna nadają się do wymiany.

Pani Eliasiewicz zapytała, czy samochód ma przegląd.

Pan Gendek odpowiedział, że nie. Dodał, że pochodzi on z demobilu, kosztował 68.000 zł, przy czym Gmina dała 40.000 zł. Obecnie ten samochód jest już stary.

Pani Eliasiewicz stwierdziła, że w zeszłym roku Gmina dała dużo pieniędzy dla straż w Przyłęku a wymieniono tylko okna.

Pan Gendek odpowiedział, że to miało miejsce wcześniej w związku z uroczystymi obchodami istnienia OSP Przyłęk Duży, Straż dostała wtedy 10.000 zł a oprócz okien wyremontowano cały budynek, także sklep dostosowując go do wymogów SANEPID. Pan Gendek powiedział, że Gmina od 6 lat nie płaciła za przegląd samochodu, zrobiła to dopiero w zeszłym roku. Pan Gendek powiedział, że jednostka ma wpis z 1994 roku a nie może się zarejestrować w KRS, bo nie ma odpowiednich pomieszczeń garażowych.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, iż Prezes Gendek myli KRS z KSRG.

Pan Gendek powiedział także, że w Przyłęku, co środę przybywa bezpańskich psów a przybyli na sesję mieszkańcy mieli przywieźć ich 11.

Pan Gendek powiedział, iż uważa, że każda jednostka OSP powinna sama decydować o swoich potrzebach.

Pan Dziąg odpowiedział, że wiele ze spraw poruszonych przez Pana Gendka może być poruszonych na Zarządzie Gminnym OSP.

Pani Chruściel stwierdziła, że pieniądze na strażę w budżecie na rok 2009 powinny być podzielone sprawiedliwie między jednostkami. Strażacy z Kotulina chcą wymiany okien. Powiedziała także o jej zdaniem niedostatecznym umundurowaniu OSP Przyłęk i OSP Kotulin.

Pani Wójt odpowiedziała, że kiedy rozmawiała z Naczelnikiem OSP Przyłęk Duży o konieczności złożenia zapotrzebowania na umundurowanie to odpowiedział, że ma taka świadomość. Przypomniała też, że jednostka już dawno powinna być zarejestrowana w KRS a wtedy pojawiłaby się możliwość pozyskania przez nią środków. Wyjaśniła, że poprosiła Panią Skarbnik by nie dzieliła pieniędzy w budżecie, bo w ciągu roku zorientuje się, jakie będą rzeczywiste koszty ubezpieczeń, badań i innych kosztów. Pani radczyni ma przygotować projekt uchwały w sprawie ekwiwalentów dla strażaków za udział w akcjach i w szkoleniach. Gmina ma obowiązek płacić za ubezpieczenia indywidualne, szkolenia, badania lekarskie. Nie wiadomo ile wyjazdów będzie miała każda z jednostek, dlatego ten rok pozwoli to ocenić by móc dzielić środki. Pani Wójt powiedziała, że jej zdaniem trudno oceniać jedną miarą wszystkie jednostki.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Wielamka, dlaczego samochód OSP Kotulin jest wyłączony z udziału w akcjach.

Pan Wielamek odpowiedział, że samochód musi mieć kolor czerwony.

Pani Wójt powiedziała, że Kotulin nie wnosi żadnych roszczeń. Niestety niecierpliwili się, mimo, że są jednostka reprezentacyjną chcieli właśnie taki samochód, więc Gmina im pomogła.

Pan Szczodrowski wyjaśnił, że w podziale OSP Kotulin ciągle ma przypisany samochód Żuk, ponieważ w momencie zakupu nowego samochodu jednostka nie skierowała pisma do Państwowej Straży Pożarnej w sprawie wycofania Żuka z podziału. Obecny samochód jest po ekspertyzie, zostało umówione spotkanie z innym ekspertem i jeśli uda się go przekwalifikować nie będzie potrzebna zmiana koloru na czerwony. Powiedział też, że OSP Kotulin określiła się, jaka chce być jednostką, Przyłęk tego nie zrobił. Dodał, że Prezes Gendek myli pojęcie KRS z KSRG. Brak wpisu do KRS oznacza, że jednostka nie istnieje, nie należy tego mylić z przynależnością do Związku OSP. Za taki stan odpowiada Prezes jednostki a nie Prezes Zarządu Gminnego.

Pani Chruściel odpowiedziała, że formalności związane z wpisem do KRS są w trakcie załatwiania. Powiedziała, że chce równego traktowania jednostek i prosi dla Przyłęka o 3 komplety strojów.

Pan Góra stwierdził, że wciąż trwa dyskusja o wątkach pobocznych tymczasem on chce wiedzieć, czego chce wieść i od kogo. Przypomniał, że na spotkaniu jego Komisji byli przedstawiciele Koła Gospodyń Wiejskich, strażacy i nie potrafili sprecyzować oczekiwań.

Pani Wójt wyjaśniła, że o ewentualnym przekazaniu gruntu nie będzie ona decydować, lecz Rada Gminy. Grunt jest własnością Gminy odnośnie jego przeznaczenia były zgłaszane propozycje do urbanistki przygotowującej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Przyłęka. Plan jest bardzo

ważny, co widać na przykładzie boisk „Orlik”. Jego budowa udała się, bo Gmina miała odpowiednie zapisy w planie przestrzennym i szybko uzyskała niezbędne pozwolenia. Kiedy Przyłek będzie miał taki plan, on określi funkcje dla tamtego terenu.

Pani Smolec odpowiedziała, że myślała, że można łączyć funkcje, ale chyba źle to zrozumiała na posiedzeniu Komisji skoro teraz się dowiaduje, iż są ograniczenia.

Pani Kołodziejczyk odpowiedziała, że urbanistka zajmująca się przygotowywaniem planu próbowała się odnieść do pisma OSP Przyłek i KGW ale nie była w stanie przygotować takiego zapisu.

Pani Wójt wyjaśniła, że w związku z tym, iż urbanistka nie mogła się odnieść do takich propozycji, kiedy jeszcze czeka etap zatwierdzenia w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, więc ona, jako Wójt zgłosiła propozycje do terenu, który jest własnością Gminy. Przypomniała, że w tej chwili jest to teren rolny.

Pani Chruściel zapytała, dlaczego nie można całości gruntu przeznaczyć na kulturę i rekreację.

Pani Wójt odpowiedziała, że powodem tego są zapisy w studium uwarunkowania przestrzennego, które określiło jego przeznaczenie pod działalność usługową.

Pan Sekretarz powiedział, że w tej chwili nie ma mowy o przekazaniu działek, bo są to działki rolne i nie można takich przyznać straży.

Głos zabrała Pani Stańczyk nawiązując szeroko do uwarunkowań historycznych., zaangażowania społecznego mieszkańców na przestrzeni wielu lat. Przypomniała, że na spotkaniu Komisji w dniu 28 października 2008 r. Pan Wiceprzewodniczący Wasilewski podpowiedział rozwiązanie polegające na użyczeniu przez Gminę gruntu na 30 lat. Powiedziała także, iż dowiedziała się z terenu Gminy Jeżów, że Gmina Rogów na swoim gruncie położonym w Przyłoku Dużym planuje uruchomienie plazmowej spalarni odpadów. Następnie zaapelowała do radnych o podjęcie rozsądnej decyzji.

Pan Wasilewski odpowiedział, że następuje pomylenie pojęć. Powiedział, że należy się zastanowić, co oznacza pojęcie wsi. Umowa użyczenia może być zawarta z podmiotem posiadającym osobowość prawną, o czym mówiła na spotkaniu pani mecenas. Zaznaczył, że problemu nie rozwiąże jedno posiedzenie Rady Gminy. Były zebrania wiejskie, na które przedstawiciele Gminy nie byli zapraszani i sprawa była przedstawiana jednostronnie.

Pani Kołodziejczyk zaapelowała o spokój. Powiedziała, że nikt nie chce utrudniać żadnych działań, ale najpierw należy załatwić sprawy, o których mówiła Pani Wójt.

Pan Gendek zadeklarował, że OSP Przyłek Duży zrobi wszystko by dopełnić formalności związanych z rejestracją w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Pan Dziąg uznał, że całe zamieszanie wynika z narastających nieporozumień.

Pan Wasilewski stwierdził, że obecnie jest to grunt komunalny, Gmina nabyła go z mocy ustawy i zbyć może jedynie po podjęciu uchwały przez Radę Gminy i jedynie w drodze przetargu.



Pan Sekretarz wyjaśnił, że do 1990 roku wszystkie grunty były własnością Skarbu Państwa. Od 1990 roku, kiedy powstał nowy podmiot – gmina, która stała się równorzędnym podmiotem. Tak zwana ustawa komunalizacyjna rozstrzygnęła, że wszystkie grunty, które w dniu jej wejścia w życie były w zarządzie terenowych organów administracji stały się mieniem komunalnym. Decyzja komunalizacyjna, która wydawał wojewoda jedynie potwierdzała ten fakt. To, co jest mieniem komunalnym jest własnością gminy, niezależnie od terenu, na którym się znajduje. Powiedział, że ma wątpliwości, czy przekazanie lub użyczenie jest możliwe w trybie, bezprzetargowym. Plan przestrzenny będzie omawiany jeszcze przez urbanistkę na sesjach Rady Gminy. Powiedział też, że Pan Gendek jako radny wie, iż dzierżawa na okres dłuższy niż 3 lata wymaga zgody Rady. A takie działania jak dzisiejsze są wywieraniem presji na Panią Wójt.

Pani Stańczyk powiedziała, że jednym z powodów, dla którego Przyłęk zareagował w taki sposób było przejęcie na terenie Rogowa dotychczas użytkowanego gruntu przez Pana Słabego na własność.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że w tamtym przypadku było użytkowanie wieczyste zwana dzierżawą na 99 lat. Właścicielem gruntu jest Skarb Państwa lub gmina zaś właścicielem naniesień ten, kto wniósł owe budynki prawo wieczystego użytkowania jest zbywalne wraz ze zbyciem budynków. Tak, więc jeżeli Spółdzielnia miała prawo użytkowania wieczystego i własność budynków w momencie zbycia naniesień zbyła prawo wieczystego użytkowania do gruntu.

Pani Wójt wyjaśniła, że Gmina jedynie umożliwiła Panu Słabemu przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, ale on z niego nie skorzystał. Jest to więc kolejna z plotek opowiadanych w Przyłęku. Pan Słaby nie jest właścicielem tego gruntu. Dodała, że miała niedawno wizytę jednej z mieszanek Przyłęka którą nastraszono plotka jakoby Pani Wójt miała likwidować przystanek w Przyłęku.

Pan Dziąg powiedział, że zamyka sprawę Przyłęka i prosi o zgłaszanie innych tematów.

Pan Wasilewski powiedział, że poruszanie takich spraw na sesji Rady Gminy jest marnowaniem czasu zarówno radnych jak i mieszkańców. Powiedział, że wiele nieporozumień jest wynikiem niedoinformowania mieszkańców i zaproponował zorganizowanie zebrania sołectkiego z udziałem przedstawiciela Gminy.

Pan Gendek powiedział, że spotkania bez konkretów nie mają sensu.

Pani Wójt przypomniała Panu Gendkowi, iż był zobowiązany pismem Wójta Niewęgłowskiego sprzed ponad 3 lat do dopełnienia formalności związanych z rejestracją, w KRS i nic nie zrobił poza podgrzewaniem atmosfery.

Pani Kołodziejczyk powiedziała, że mieszkańcy wsi sami robią zamęt posługując się nieprawdą.

Pan Wasilewski powiedział, że chce oficjalnie stwierdzić, iż słowo "sprzedaż" nie padło na żadnej komisji.

Pan Dziąg ponownie poprosił o zgłaszanie innych tematów.

Pan Lubczyński powiedział, że w związku z uchwaleniem budżetu Powiatu ma pytanie do Pana Gendka, jako przewodniczącego komisji budżetowej o informacje, jakie inwestycje drogowe Powiat planuje na terenie gminy rogów. Zapytał czy zostanie wykonana nakładka asfaltowa koło przedszkola.

Pan Gendek odpowiedział, że wiceprzewodniczącym tej komisji jest Pan Kaźmierczak i może on odpowie na te pytania.

Pan Kaźmierczak na wstępie zaznaczył, że jest formalistą, zwraca szczególną uwagę na procedury i ma wątpliwości czy ta sesja jest ważna, ponieważ otwierając sesję Przewodniczący Rady nie wygłosił pełnej formuły. Odnosząc się do pytań stwierdził, iż pierwszy projekt budżetu odpadł, ze względów formalnych, ale tak naprawdę zaważyły względy merytoryczne. Nie została uregulowana sprawa przebiegu drogi pomiędzy Kołacinem a Jeżowem. Podkreślił, że tylko on z radnym Gendkiem mieli odwagę głosować przeciw uchwaleniu budżetu. Powiedział, że wie z prasy, iż będzie budowana droga przez Gminę Brzeziny i Andrespol, jej koszt ma wynieść 6,5 mln. zł. W styczniu pojawiła się kwestia budowy drogi Kołacinek – Słupia. Powiedział także, że nakładki koło Przedszkola nie będzie. Pan Kaźmierczak wyjaśnił, że przy budżecie 100.000 zł na utrzymanie dróg nie widzi uzasadnienia dla istnienia wydziału zajmującego się drogami. Powiedział, że nie należy się spodziewać inwestycji na drogach powiatowych. Na koniec wyraził nadzieję, że konflikt w sprawie mienia komunalnego położonego w Przyłęku Dużym zakończy się, ponieważ nie służy on nikomu, ani mieszkańcom wsi ani Gminie.

**Ad 9.** Zamknięcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy.

Protokółował:

Radosław Lewandowski

Przewodniczący Rady Gminy:

Wojciech Dziąg