

PROTOKÓŁ Nr XXII/2008

z obrad sesji Rady Gminy Rogów w dniu 17 listopada 2008 r.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| - Radni | - wg listy obecności – 14 osób |
| - Magdalena Kolasińska | - Wójt Gminy |
| - Andrzej Adamski | - Sekretarz Gminy |
| - Agnieszka Susik | - Skarbnik Gminy |
| - Barbara Balcerak – Makowska | - pracownik Urzędu |
| - Tomasz Ziółkowski | - pracownik Urzędu |
| - Krzysztof Boberek | - pracownik Urzędu |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności za okres między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 44/XI/2007 Rady Gminy Rogów z dnia 30 października 2007 r. w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla projektów prorozwojowych z uwzględnieniem finansowania zewnętrznego Gminy Rogów na lata 2008 – 2013.
6. Interpelacje radnych Rady Gminy, wolne wnioski i sprawy różne.
7. Zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy.

Ad 1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wojciech Dziąg. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum.

Ad 2. Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali proponowany porządek obrad, a następnie zapytał, czy radni mają jakieś propozycje w sprawie porządku obrad. Nikt nie zgłosił swojej propozycji. Pan Przewodniczący poddał

zaproponowany porządek obrad pod głosowanie, w którym został przyjęty jednogłośnie (głosowało 14 radnych).

Ad 3. Protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu. Radni po zapoznaniu się z jego treścią, nie wnieśli żadnych uwag. Protokół Nr XXI/2008 został przyjęty 13 głosami za przy 1 wstrzymującym się (głosowało 14 radnych).

Ad 4. Głos zabrała Pani Wójt, która powiedziała, że nadzwyczajny tryb zwołania dzisiejszej sesji został podyktowany pilną potrzebą podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Zmieniona uchwała wraz z kompletem dokumentów musi zostać złożona do 21 listopada w Urzędzie Wojewódzkim. Jest to wszystko związane z możliwością przystąpienia do programu remontu dróg lokalnych ogłoszonego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Pani Wójt poinformowała radnych, iż 4 listopada pojawiła się w sprawie programu pierwsza informacja, 5 listopada była ona dostępna także na stronie internetowej Urzędu Wojewódzkiego. 7 Listopada w tej sprawie odbyło się spotkanie.

Ad 5. Głos zabrała Pani Wójt informując radnych, iż program dotyczy tych dróg gminnych, które mają nadane kategorie, łączą się z drogami krajowymi, wojewódzkimi lub drogami powiatowymi. Pani Wójt wyjaśniła, że dróg, które spełniają wszystkie wymienione przez nią warunki nie ma zbyt wiele. Pani Wójt powiedziała, że w pierwszej kolejności była brana pod uwagę droga biegnąca przez Przylęk Mały. Jej stan jest już nienajlepszy, notuje się tam duże natężenie ruchu. Jednak po analizie okazało się, że jej faktyczny przebieg na gruncie odbiega od tego, co jest na mapach. W tej sytuacji pojawiło się spore ryzyko odrzucenia wniosku. W związku z tym Gmina zdecydowała się na drogę biegnącą przez Stefanów na odcinku od skrzyżowania do końca wsi w kierunku Zacywilk. Wskazany odcinek jest już stary i w gorszym stanie niż ten w drugiej części wsi. Poza tym na tę drogę jest już projekt i teraz potrzebna jest zgoda Rady na umieszczenie jej w WPI.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos.

Pani Eliasiewicz zapytała, czy można było zgłosić drogę w Zacywilkach.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie. Największe natężenie ruchu na drogach gminnych występuje w Przylęku Małym, ale problemy z jej przebiegiem na gruncie wykluczyły ją jako tę drogę, która zostanie zgłoszona.

Pan Słaby stwierdził, że skoro Rada ma zająć stanowisko, to radni chcą znać wszystkie drogi, które mają kategorie dróg gminnych.

Pani Balcerak – Makowska odpowiedziała, że kategorię drogi gminnej mają między innymi drogi w Kotulinie, Stefanowie od skrzyżowania w kierunku

Zacywilk, Mrodze Dolnej, Przyłku Małym. Dodała, że ich dokładny wykaz przedstawi Pan Ziółkowski.

Pani Kołodziejczyk stwierdziła, że radni od 2 lat proszą o przygotowanie dróg do ewentualnego zgłoszenia. Wyjaśniła, że ona zgłasza za projektem uchwały, mimo, że uważa, iż ta droga nie jest w najgorszym stanie. Zaapelowała, by już teraz załatwiać formalności związane z kategoriami dróg.

Pani Balcerak – Makowska odpowiedziała, że Gmina wystąpiła do Powiatu o nadanie kategorii, ale tej sytuacji, kiedy nagle ogłoszono nowy program, nikt nie mógł przewidzieć.

Pani Kołodziejczyk powiedziała, że ona tylko mówi o tym by być przygotowanym.

Pani Wójt powiedziała, że już wyjaśniała, iż wiadomość dotarła do niej zaraz po 1 listopada, informację udało się uzyskać jedynie ze strony internetowej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, nie było w tej sprawie żadnego pisma z Urzędu Wojewódzkiego. Już 6 listopada informacja nie była dostępna nawet na stronie internetowej.

Pan Dybała zapytał jak wielkie mogą to być środki.

Pani Wójt odpowiedziała, że 50 %, ale do 3 mln. zł.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Ziółkowskiego, aby przedstawił Radzie wykaz dróg z kategorią dróg gminnych (wykaz stanowi załącznik do protokołu).

Pani Eliasiewicz powiedziała, że ona prosi o nakładkę w Zacywilkach, bo tamtędy jeździ autobus z dziećmi.

Pani Chruściel powiedziała, że skoro cała droga biegnąca przez Przyłek Duży, aż do Huty ma kategorię drogi gminnej a jest zniszczona to może warto było zgłosić właśnie ją.

Pani Wójt odpowiedziała, że na tej drodze nie ma graniczników.

Pani Chruściel zasugerowała, że w takim razie może byłoby możliwe zgłoszenie odcinka biegnącego przez las.

Pani Wójt odpowiedziała, że ten odcinek nie łączy się z drogą powiatową.

Pan Wasilewski stwierdził, że Rada nie rozmawia w tej chwili, którą drogę wybrać, tylko czy zgłosić zaproponowaną, bo na drogę w Stefanowie są dokumenty i można pozyskać środki.

Pani Balcerak – Makowska powiedziała, że w tej sprawie chodzi o to czy Gmina w ogóle może przystąpić do projektu, bo czy dostanie środki, tego nie wiadomo. Wyjaśniła, że dokumenty trzeba złożyć w tym tygodniu, oceny dokona komisja a do 21 grudnia dostaniemy odpowiedź, czy Gmina otrzyma środki.

Pani Kołodziejczyk powiedziała, że wszyscy radni powinni zgłasować, za, ale należy być przygotowanym na przyszłość.

Pan Wasilewski powiedział, że chce by Rada miała przekonanie do podjęcia decyzji o zgłoszeniu zaproponowanej drogi.

Pani Wójt przypomniała, że w tym roku w Przyłku Małym powstało 300 mb. nakładki asfaltowej na najbardziej zniszczonym odcinku. W Nowych Wągrach powstało jej 650 mb.

Pan Słaby zapytał, kto wytypował właśnie tę drogę.

Pani Wójt odpowiedziała, że ona podjęła taką decyzję.

Pan Słaby zapytał, czy tylko ta droga się kwalifikowała.

Pani Wójt odpowiedziała, że Gmina może złożyć tylko 1 wniosek.

Pan Słaby zapytał, które inne drogi też się kwalifikowały, ile ich było. Wyjaśnił, że w tej chwili radni oceniają, czy Pani Wójt miała rację, czy to był najefektywniejszy wybór.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana Słabego o uwagę by Pani Balcerak – Makowska mogła odpowiedzieć na jego pytania.

Pani Balcerak – Makowska odpowiedziała, że te drogi, które wymienił Pan Ziółkowski

Pan Słaby reagując na odpowiedź Pani Balcerak – Makowskiej zwrócił się do Pani Wójt i Pana Przewodniczącego z uwagą, że takie jest właśnie podejście pracownika. Następnie powiedział, że chce wiedzieć, nad czym głosuje.

Pani Wójt odpowiedziała, że dokonując wyboru właśnie tej drogi musiała kierować się także kosztami. W projekcie budżetu na takie sytuacje przewidziane zostało 350 tys. zł.

Pan Słaby zapytał, czy Gmina może się ubiegać oprócz tego kawałka drogi o więcej.

Pani Wójt odpowiedziała, że przygotowując projekt budżetu wraz z Panią Skarbnik, przewidziała 300 tys. zł. na drogi gminne, nie wiedząc o projekcie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Oprócz tego 200 tys. zł. jest przewidziane na drogi dojazdowe. Pani Wójt wyjaśniła, że skoro informacja o naborze wniosków była podana w takim trybie to trudno o szczegółowe i długie analizy.

Pan Dziąg zapytał, czy są jeszcze pytania. Nikt się nie zgłosił w związku z tym zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciwko, jedna osoba wstrzymała się od głosu (głosowało 14 radnych).

Ad 6. Pan Zarębski zapytał, czy na inne drogi są zrobione podkłady geodezyjne.

Pani Balcerak – Makowska odpowiedziała, że nie.

Pani Wójt powiedziała, że mogą zostać przygotowane, jeśli radni tak zdecydują.

Pani Balcerak – Makowska wyjaśniła, że podkład jest ważny 2 lata. Poinformowała także radnych, iż w ramach programu, powiaty mogą składać 2 wnioski.

Pan Wasilewski stwierdził, że niech Powiat Brzeziński zrobi wszystkie swoje drogi na terenie Gminy Dmosin, to może wtedy zajmie się drogami powiatowymi na terenie Gminy Rogów. Następnie powiedział, że sesja jest także po to, by radni przekazywali rzetelne informacje mieszkańcom.

Pan Przewodniczący przypomniał radnym, że projekt budżetu będzie przedmiotem prac komisji Rady Gminy.

Pan Słaby poprosił o umieszczenie znaków drogowych na dojeździe do przejazdu kolejowego w Wągrach, jednego wskazującego drogę do Brzezin a drugiego drogę

do Koluszek. Zwrócił się także o takie umieszczenie znaku oznaczającego pierwszeństwo drogi w kierunku Bronowic, by był on dobrze widoczny dla kierowców.

Pan Wasilewski stwierdził, że to skrzyżowanie jest dobrze oznakowane.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że Pan Ziółkowski sprawdzi, czy wspomniany znak drogowy jest umieszczony prawidłowo.

Pan Ziółkowski odpowiedział, że ten znak stoi prawidłowo.

Pan Słaby powiedział, że on tylko zaznacza problem.

Pan Dziąg zapytał, czy ktoś z zebranych chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad 7. Zamknięcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 13.30 Zakończyła o godzinie 14.40

Protokółował:


Radosław Lewandowski

Przewodniczący Rady Gminy:


Wojciech Dziąg